

**COMITÉ DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS
PAC**

Fecha del Comité: 11/11/2021

Presencial: X

Virtual:

Proyecto No. 00139547– Título: La juventud colombiana lidera el cambio por la paz

Fecha Inicio: 01/01/2022 – **Fecha fin:** 01/03/2023 .

OUTPUT CPD 2021-2024:

CPD Output 3.1: The Government and territorial entities strengthen their capacities to accelerate the 2030 Agenda and the SDGs.

CPD Output 3.5: Territorial governments, particularly municipalities under categories 5 and 6, design, implement, and effectively monitor their planning tools in accordance with government guidelines, considering gender and differentiated approaches.

SP OUTPUT:

3.2.1. National capacities strengthened for reintegration, reconciliation, peaceful management of conflict and prevention of violent extremism in response to national policies and priorities.

2.2.3 Capacities, functions and financing of rule of law and national human rights institutions and systems strengthened to expand access to justice and combat discrimination, with a focus on women and other marginalised groups.

3.3.2 Gender-responsive and risk-informed mechanisms supported to build consensus, improve social dialogue and promote peaceful, just and inclusive societies

UNSDCF LINEA DE COOPERACION:

Output 3.1.3 Asistencia tecnica a la estrategia del gobierno nacional para la apropiacion, territorializacion y promocion de alianzas para acelerar el cumplimiento de la agenda 2030.

Output 3.5.3 Información y herramientas para caracterizaciones periódicas que permitan la evaluación del riesgo y faciliten la definición e implementación de las medidas de protección a la población priorizada.

Modalidad de Ejecución: Joint Programme

Contraparte/Donante: SIDA

Presupuesto total del Proyecto: USD \$1,153,463

Valor total de la propuesta Colombia:

PNUD COL: 459,185

UNFPA COL: 448,038

Total por agencia:

PNUD: 576,927

UNFPA: 576,536

Formato de Acuerdo Estándar: MOU for the joint Programme using pass – through fund management.

Funcionario que solicita el análisis del PAC: Juliana Correa

Productos:

Avanzar en la implementación del acuerdo de paz a través de la agenda de juventud, paz y seguridad

Outcome 1

Se fortalecen al menos 6 mecanismos territoriales de plataformas de paz en Santander de Quilichao y Buenaventura para promover la participación inclusiva, con un enfoque de género específico, de los líderes y organizaciones juveniles en los espacios de toma de decisiones locales.

Output 1.1

Fortalecimiento de las capacidades de los jóvenes. Los jóvenes integrantes de las organizaciones o redes identificadas (con énfasis en aquellas que promueven el empoderamiento de las mujeres) en los municipios fortalecen sus capacidades, competencias y habilidades para ejercer su derecho a la participación, incidencia y diálogo político con actores institucionales y comunitarios.

Output 1.2

Fortalecimiento institucional: Los servidores públicos y órganos de construcción de paz de las entidades territoriales (departamentos, distritos, municipios y territorios indígenas) reciben asistencia técnica y apoyo para la promoción y fortalecimiento de la participación significativa de la juventud, particularmente de las mujeres jóvenes, con el objetivo de promover la influencia de jóvenes en espacios de toma de decisiones.

Output 1.3.

Consolidación de la Alianza Regional de Jóvenes: Se conforma una alianza regional de múltiples actores, con criterios de paridad y representación garantizada de mujeres, afrodescendientes e indígenas, enfocada en la asistencia técnica para la participación de los jóvenes y la construcción de paz.

Output 1.4.

Implementación de iniciativas de innovación social juvenil. Implementación de un modelo que identifique, pruebe y apoye técnica y financieramente iniciativas de innovación social lideradas por jóvenes orientadas a la prevención, protección y transformación de conflictos, violencia de género, construcción de paz local, participación significativa en la toma de decisiones, gestión de riesgos, acciones de reducción de la pobreza y / o mitigación del cambio climático.

Outcome 2:

50 organizaciones y / o redes juveniles de Santander de Quilichao y Buenaventura están equipadas para hacer valer sus derechos, transformar conflictos y gestionar riesgos en contextos de construcción de paz y desarrollo, con base en enfoques de transversalización de género y enfoque étnico. Esto se logra a través de herramientas técnicas y financieras, y en alianza con 10 actores públicos y privados.

Output 2.1

Evaluación diferencial de riesgos: hombres y mujeres jóvenes de las organizaciones priorizadas realizan de manera colaborativa evaluaciones de género y diferenciales de los riesgos asociados al ejercicio de su liderazgo en la construcción de la paz, la convivencia y la no violencia en sus territorios. Estas evaluaciones incluyen la formulación de medidas relevantes y apropiadas para mitigar y prevenir tales riesgos.

Output 2.2

Jóvenes, redes y organizaciones juveniles fortalecen sus conocimientos sobre la promoción, prevención, gestión de riesgos y exigibilidad de los derechos humanos, específicamente para la prevención de violaciones de derechos, violencia de género (VBG) y promoción de la resolución creativa de conflictos.

Output 2.2

Se capacita a actores gubernamentales y no gubernamentales en gestión de riesgos, promoción y protección de los derechos humanos, con énfasis en los derechos de las adolescentes y mujeres jóvenes, y la prevención de la violencia de género (VBG).

La contrapartida aportada por el PNUD se desagrega así: NO APLICA

QAS aprobado por Representación: sometido el día 3 de noviembre

Estrategia de Monitoreo del proyecto:

- Comités directivos y técnicos en el marco del convenio
- Informes técnico y financiero anuales (2) y final (1) de proyecto
- Medición de línea de base (inicial y final); sistema interno de monitoreo de indicadores (producto, efectos y desempeño)
- Una evaluación final externa

Análisis de Riesgos:

Source of Risk	Risk category	Situation Context / Threat	Identified Risk(s)	Estimated probability of occurrence (1 -5)	Probabilidad estimada (Cualitativo)
Context	Sociopolitical	Presidential Elections March 2022.	Politicization or instrumentalization of the project's actions for political purposes.	3	MEDIUM
Context	Sociopolitical	Presidential Elections March 2022.	Reduced availability of stakeholders during peak election period - 30 days before and 30 days after the elections.	2	LOW
Context	Law and Order	High rates public order disruptions and presence of illegal armed groups (massacres, stigmatization of youth leadership, homicides of community leaders, illicit crops and key trafficking routes).	Unstable and unfavorable safety conditions that affect the implementing teams and project stakeholders.	3	MEDIUM
Context	Law and Order	New social protests in intervention areas.	Long periods of suspension of activities due to teams and stakeholders' inability to travel.	3	MEDIUM
Context	Operational Logistical	Social isolation and low connectivity in the territories.	Reduced capacity to incorporate ICT tools and resources to support project actions.	3	MEDIUM
Context	Sociopolitical	Institutional fragility and high staff turnover in municipal governments.	Limited support from institutions which may compromise the implementation and sustainability of the project's actions.	4	HIGH
Context	Health	Slow progress of the COVID-19 vaccination strategy in relevant areas.	New pandemic peaks resulting in significantly prolonged periods of suspension of activities due to the imposition of restrictive measures on the movement of teams and stakeholders.	2	LOW
Context	Health	Limited health response capacity to new pandemic COVID-19 surges	Deterioration in health conditions of targeted areas and spread of the virus within implementation teams or stakeholders, thus reducing the project's operational capacity.	2	LOW
Context	Administrative/financial	Negative exchange rate fluctuation.	Reduced resources for project implementation due to currency exchange fluctuations.	1	LOW
Context	Sociocultural	Conflicts among ethnic communities within the territories.	Co-optation of participation and decision-making spaces within the project by illegal armed groups.	3	MEDIUM
Project	Administrative/financial	Issues and delays in implementing partners' internal administrative processes, procurement and acquisitions.	Delays in contracting, disbursement and procurement schedules affecting both direct actions and those implemented by beneficiary groups (e.g. SBV/Grants).	2	LOW

Project	Other	Previous experience working with Youth Organizations' cooperation resources.	Limited capacity to manage programmatic and financial stakeholder cooperation resources.	4	HIGH
Project	Other	Limited project timeframe.	Tight implementation schedule reducing the capacity for flexibility and responsiveness in a complex context.	3	MEDIUM
Project	Sociocultural	Contexts of gender inequity and barriers to women's participation	Reduced participation of young women in project actions and spaces (decision making and capacity building).	3	MEDIUM

Entidades/Socios involucrados:

Santander de Quilichao (Norte del Cauca)

- Agenda de Paz Joven del Cauca (liderada por jóvenes)
- ONG La Red (alto nivel de participación juvenil)
- Tengo ganas (dirigido por jóvenes)
- Plataforma Municipal de Juventudes (compuesta por 43 organizaciones sociales) (liderada por jóvenes)

Buenaventura (Valle del Cauca)

- Fundación Nuevo Siglo XXI (alto nivel de participación juvenil)
- Activa Buenaventura (alto nivel de participación juvenil)
- Fundación Corona (alto nivel de participación juvenil)
- Xtituto de Política (alto nivel de participación juvenil)
- Fundación Carvajal (alto nivel de participación juvenil)
- Plataforma Distrital de Juventud (compuesta por 67 organizaciones sociales) (liderada por jóvenes)
- Universidad del Pacífico (alto nivel de participación juvenil)

Socios nacionales:

- Acción Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia (ACOOC)
- Agencia para la Renovación del Territorio (Nacional y local)
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz (Consejo Territorial de Paz)
- Unidad Administrativa para la Reparación Integral de Víctimas (Nacional y local)
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF

Direct Project Costing (DPC): El presupuesto de todos los recursos que serían adicionados incluye una reserva del 2% para cubrir el DPC

El proyecto plantea un costo de GMS del 7%.

Territorio(s) de Intervención: El proyecto se llevará a cabo en los municipios de Buenaventura (Valle del Cauca) y Santander de Quilichao (Cauca).

Consideraciones operativas: Las aplicables para la ejecución de un proyecto DIM, el equipo de PNUD tendrá bajo su directa responsabilidad los procesos operativo, administrativo y financiero requeridos para la consecución de los resultados propuestos. Así mismo la orientación y gestión de los insumos para llevar a cabo las acciones requeridas para el desarrollo de las actividades previstas, siguiendo las normas y procedimientos del PNUD.

Coordinación del proyecto con otras iniciativas del PNUD: Este nuevo programa se integra a la cartera de proyectos del área de Paz, Justicia y Desarrollo. Este piloto contribuirá a la construcción de un modelo de intervención en el marco del Programa Global Conjunto PNUD-UNFPA Youth4Peace. Al estar basado en los pilares de la Resolución 2250, el proyecto es de alcance global, adaptable a diversos contextos, con un enfoque diferenciado y sensible al género. Finalmente, incorpora el diseño y uso de herramientas de seguimiento y evaluación para asegurar la escalabilidad.

Además, este proyecto es una oportunidad para acelerar el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en particular los ODS 1, 5, 10, 11, 16 y 17 y de la Estrategia de las Naciones Unidas para la Juventud ("Juventud2030").

Es importante destacar que la propuesta está alineada con la Estrategia mundial sueca sobre paz sostenible, objetivo 2: "Fortalecimiento de la participación y la influencia de las mujeres y los jóvenes en el diálogo y los procesos de paz".

¿Cómo producir información para generar contenido sobre los proyectos del PNUD Colombia?

Está previsto en el plan de trabajo del programa que se sistematicen las buenas prácticas, lecciones aprendidas y recomendaciones de las distintas iniciativas que serán apoyadas con el fin de ser transferencia a otros socios de cooperación internacional, instituciones del Estado, así como organización de sociedad civil interesadas. Así mismo, se tiene previsto el desarrollo de una estrategia de comunicación que permitirá a partir de la difusión de piezas comunicativas visibilizar los resultados obtenidos, especialmente en el trabajo desarrollado con las personas en proceso de reincorporación y con las víctimas en el desarrollo de las distintas fases del programa.

De manera complementaria, se considera la aplicación de un estudio de línea de base, así como de una evaluación final a cargo de una firma externa. Esto permitirá la producción de información técnica sobre los efectos logrados con la implementación del programa que podrán ser consultados por otros interesados.

Otras consideraciones para el PAC:

Comentarios del PAC/ Caso presentado como PREPAC 19 oct 2021:

PREGUNTAS Y COMENTARIOS

ALEJANDRO P.: ¿Viene de la sede desde dónde? ¿Viene ya construido? ¿Y en Colombia con quien se ha hablado de UNFPA, y quien definió los municipios y con qué criterios?

¿El tema de jóvenes ya lo venimos trabajando, como se conecta con lo de gobernabilidad con los temas de comité de paro?

BLANCA C: Coincido con Alejandro, que es importante haber tenido una conversación con lo que ya se bien trabajando en Buenaventura desde el área de gobernabilidad. Es importante tener una lectura territorial de los territorios. Es importante entender un poco más y hablar los temas en común desde los equipos.

DAVID Q: Pareciera ser un programa conjunto, si es así, ¿cuál es el rol de la OCR?, ¿esto se ha hablado con OCR?, por favor tener esto en cuenta. Como se escogieron los territorios y las intervenciones.?. ¿A qué se debe contemplar una evaluación? **R/ Unfpa como líder de la propuesta converso con OCR a quienes les interesa mucho la propuesta. Mas adelante se desarrollará una presentación oficial del proyecto.**

JAIRO M. (RESPUESTA): Esto sale de unas reuniones previas donde se ha hablado sobre estos temas. Juliana ya había comentado esto previamente que se iba a trabajar con UNFPA y con recursos de Suecia. Lo que sí es nuevo es el aterrizaje del proyecto y se ha hablado en la sede con Noella Richards.

Ya desde el área de paz se viene trabajando con jóvenes (agenda joven del Cauca, de aquí sale la propuesta de Stder. de Quilichao) (jóvenes paz y seguridad); UNFPA Propuso más el tema de Buenaventura. Esto Está bastante alineado y hay herramientas de formación para jóvenes en temas de paz. Esto va más enfocado en plataformas de construcción de paz para jóvenes y promoción de derechos para jóvenes. **R/ como mencionado con anterioridad, en Santander de Quilichao, municipio propuesto por PNUD convergen la agenda joven del cauca, y experiencia de trabajo desde diferentes ejes del área de paz. Además, hace parte de los municipios priorizados para el nuevo proyecto con Suecia. Buenaventura fue nominado por UNFPA, por la problemática social (víctimas, reclutamiento forzado, confinamiento, etc. que se presentan en el puerto y también dando seguimiento a un proyecto previo desarrollado por PNUD y UNFPA junto con PARES para la construcción de**

paz territorial , que buscaba identificar las razones por las cuales los jóvenes se vinculaban a estructuras de microeconomías ilegales y posibilitó la formulación de proyectos productivos que tenían como fin principal, sacar a los jóvenes de estas estructuras a través de la generación de ingresos.

En ambos municipios, que además cuentan con población indígena y afro, nos convoca el interés de fortalecer los procesos de construcción de paz a través de la política pública de juventud, en el marco de la agenda de Juventud, Paz y Seguridad.

Claro que se puede hablar con el área de gobernabilidad para ver cómo se conectan los espacios con los temas que trabaja el área de gobernabilidad. La invitación está en recopilar todo lo que se ha venido trabajando con los jóvenes (herramientas, metodologías, etc.). R/ La reunión quedo agendada para el 9 de noviembre.

La sede es la que ha hecho los arreglos administrativos de los recursos con distribución equitativa entre las dos agencias.

ALEJANDRO P: Ya está ubicado, gracias por la aclaración, sin embargo, tenemos muchos temas en común, sería bueno que haya una conexión donde podemos entrar a mayor detalle (una reunión para ver el detalle antes de ir a PAC). UNFPA tendría más del 50% de recursos? ¿por qué se definieron estos municipios? Esto para ver los temas de sinergias en territorio.

Jóvenes paz y seguridad va más allá de lo que es solamente paz, y la mirada puede ser más abarcadora; es extraño que no tenga relación con el comité del paro en Buenaventura. Hay que ver conexiones y cruces de los temas.

Tenemos que ver que capacidades tenemos en el área de paz, la invitación es a reunirse con el área de gobernabilidad. R/ Desde el área de paz contamos con la experiencia de trabajo en varios proyectos relacionados con el tema de jóvenes y construcción de paz, por ejemplo el proyecto mencionado con anterioridad sobre juventud y microeconomías ilegales, la agenda joven del Cauca, procesos de formación y construcción de dialogo juvenil, formulación de políticas de juventud en los departamentos de Meta, Nariño, Antioquia, trabajamos con los jóvenes provocadores de paz de los Montes de María, hicimos pedagogía del acuerdo con jóvenes universitarios, etc.... Además desarrollamos el primer piloto mundial sobre la RES 2250, hemos acompañado, junto con UNFPA, a Colombia joven en varios procesos de formación y trabajo frente a las RES 2250, 2419 y 2535 y hemos generado productos de conocimiento tales como la caja de herramientas se juega la vida, Estudio de caso: Escuelas de Liderazgo Juvenil para la transformación social en el departamento de Nariño, sistematización de la experiencia de voluntarios para la paz: Juventud constructora de Paz, guía de la RES 2250 entre otros.

Por otro lado, tomamos atenta nota de la necesidad de reunirnos con el área de Gobernabilidad para identificar cruces y conexiones entre los proyectos desarrollados desde cada área.

XIMENA B. (RESPUESTA): En términos de los recursos es 50% para cada agencia solo que cada sede se queda con aproximadamente 100 mil dólares. Con UNFPA se generó la nota conceptual. Los territorios se dieron por solicitud de la sede, porque argumentan que es un programa piloto y es importante que no se centren solo en temas de protesta social, por ello no hay una relación directa inicial con los temas de comité del paro.

Es un Joint Program, aun no es clara la formulación, la idea es lograr conversar y ajustarlo de la mejor manera para su implementación. No es proyecto desde el escritorio. Buenaventura es un municipio que se escogió por componentes de víctimas, mujeres, reclutamiento forzado de jóvenes y otros, pensando en esos pilotos solicitados por la sede. Se podría identificar si es posible cambiar el municipio con factores o variables. Desde el área se ha hecho trabajo histórico en Buenaventura.

R/ Frente a la evaluación no la están exigiendo, pero desde el área si se ve importante poderla generar para aportar a la implementación de este proyecto piloto.

ALEJANDRO P: si vamos a tener agenda de jóvenes, y no consideramos el comité del paro estaríamos ignorando algo en la lógica del territorio. (Buenaventura). Tienen que considerarse las dinámicas propias de cada territorio, una cosa es que no sea el centro del proyecto, pero hay que tenerlo presente y de una forma u otra no dejarlo por fuera. R/ de acuerdo y será uno de los actores con los que se hablará en la primera fase del proyecto.

JENNY G.: Santander de Quilichao coincide con el proyecto de Suecia, mirar si es posible que coincidan otros territorios; hay apoyo desde el equipo territorial para esta discusión.

ALEJANDRO P: Invitar a Jenny a las reuniones de este proyecto R/ de acuerdo

David Q: ¿cómo ven los tiempos de presentar este proyecto? R/ estamos atentos a la firma de los documentos una vez se apruebe en pac para poder iniciar las actividades, se proyecta el inicio para el 15 de noviembre de 2021.

XIMENA B. (RESPUESTA): hay una reunión para revisar el proyecto, y falta recibir algunos comentarios, de ahí les comentaríamos si hay posibilidad de cambiar los territorios.

R/ se revisó la posibilidad de cambiar los territorios, pero consideramos que por el avance en el mapeo y la construcción del proyecto es mejor mantener los municipios propuestos. También entendemos que este proyecto, en estos municipios, puede posibilitar las sinergias internas necesarias para trabajar el tema Jóvenes de manera complementaria.

Otras Consideraciones para tener en cuenta para PAC:

En respuesta a los comentarios del prepac realizado el día 19 de octubre nos permitimos dar respuesta así:

- De haber cambios en CSA, hay que asegurarse de tener aprobación de LSO antes de las firmas. R/ Ok.
- Hay que asegurar que el QA de diseño del proyecto se encuentra sometido a Gerencia para su aprobación. R/ Ok.
- Asegurar el cumplimiento de normas HACT R/ ok
- Tener los resultados 2021 incluidos en ATLAS para aprobar la revisión. R/ Ok

Caso presentado el día 11 de Nov/2021 en espacio PAC:

Comentarios de asistentes al PAC:

Juliana C: Este caso salió desde la sede, ya se presentó en PrePac.

Ya se dieron respuestas a comentarios del PrePac

Alejandro P: Tener en cuenta el portafolio de juventudes y los temas que desde PNUD se puedan realizar. R/ OK.

Juliana C: Se puede juntar trabajo con área de gobernabilidad y de ahí generar algo más robusto.

Miembros del PAC: Accelerator Lab, Alejandro Pacheco, Angelo Moreno, Blanca Cardona, Coordinadores Territoriales Colombia, Jairo Alberto Matallana Villarreal, Javier Ignacio Perez Burgos, Jimena Puyana, Jose Neira, Juan Manuel Garzon, Juliana Correa, Luis Fernando Angel Calle, Marcela Rodriguez, David Quijano, Jenny Galvis.



Fecha: 16-Nov-2021


Alejandro Pacheco
Presidente del PAC